

**To:** (10)(2e) (1)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/18/2020 2:43:30 PM  
**Subject:** RE: Triage en meer  
**Received:** Thur 6/18/2020 2:43:31 PM

Hey (10)(2e) en (10)(2e)

Ik had al aan de bel getrokken bij beleid (en (10)(2e) inmiddels ook zag ik) met de vraag 'in welke opdracht/noodverordening staat de triage en kunnen we het niet beter anders noemen?' Ik kon het nl ook niet terugvinden.

Ik kreeg een gemeente verontschuldiging van mijn beleidscollega. Zijn directeur is in de veronderstelling dat de triage in de opdracht is opgenomen en mijn collega had dat vervolgens niet goed gecheckt. Het is mij op dit moment niet duidelijk of het fout is gegaan met die opdrachtverlening of dat dit een bewuste keuze was..

Hoe dan ook, ik vind het niet nodig om onze Min hiermee belasten. Bovendien, zoals je zegt zijn er wel andere regels opgenomen die wij in de Twm/MvT momenteel niet specifiek noemen, waaronder het reserveren. Ik vind jouw voorstel daarom prima. Zoiets bespraken we overigens eerder intern Vws, dus dat zal niet op bezwaren stuiten lijkt me. Zo doen dan?

Gr (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (1)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 14:20

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

**Onderwerp:** Triage en meer

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik keek in de huidige noodverordening van Amsterdam-Amstelland en zag niks staan over triage of iets dergelijks. De laatste art. 7-opdracht die ik heb, is die van 20 mei en daar zie ik het ook niet in staan.

<https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/coronavirus/noodverordening-15-juni/>

Op internet vind ik het wel bij het heropeningsprotocol van KHN, <https://www.khn.nl/kennis/protocol-heropening-horeca-beschikbaar>. Maar die protocollen hebben en krijgen geen juridische status. Het heet daar trouwens: "controlegesprek om in te schatten of er gezondheidsrisico's zijn".

**- Klopt het dat triage nu geen verplichting is?**

NB: dat zou dan misschien ook verklaren waarom wij het niet opnemen en jullie DPG zou menen van wel.

**- Moet het (dan) (toch) worden geregeld?**

Er gebeurt dan immers meer dan nu of ooit juridisch verplicht was en vond de minister daar niet iets van?

Wel staan er allemaal eisen in de opdracht en de noodverordening over moeten reserveren, een zitplaats moeten innemen etc.

**- Als we dat nu zouden moeten regelen op grond van onze Twm, waar doen we dat dan mee? En als we die triage erbij moeten regelen: idem.**

Art. 58h (en 58i, evenementen) gaat nog steeds over horeca dicht of open en een maximaal aantal personen. Niet over eisen.

Art. 58j, eerste lid, onder a: dit zijn zeker geen hygiënemaatregelen of beschermingsmiddelen.

Art. 58j, eerste lid, onder c: "het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn, met inbegrip van een verbod tot het gebruik daarvan". Daarbij zijn in het schrijfteam eerder bedenkingen geuit.

**Voorstel:** wettekst ongemoeid laten en de artikelsgewijze toelichting op art. 58j wijzigen. Daar staat nu: "Onderdeel c ziet op de regels die nodig kunnen zijn voor het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn, zoals openbare toiletvoorzieningen en andere natte ruimten."

Ik zou dat veranderen door iets in de zin van (het gele stuk is inhoudelijk nieuw):

Het kan ooit wel anders zijn ingestoken, maar "horecavoorzieningen" is een heel gewoon woord. "Voorziening" is bovendien volgens Van Dale niet alleen een "maatregel, middel om in een behoefte te voorzien, om iets te regelen, te verhelpen, te beschermen, te beveiligen enz." (met sociale en sanitaire voorzieningen als voorbeeld). Het is ook het met iets "voorzien of voorzien worden van wat nodig is" (voorbeeld: bed-bad-broodvoorziening, melkvoorziening); ik merk op hotels zijn slaapvoorzieningen, restaurants eetvoorzieningen en cafés drinkvoorzieningen. Daarnaast is een voorziening nog een "instelling, dienst die in bepaalde behoeften voorziet", waarbij culturele voorzieningen als voorbeeld staan. Mijns inziens doe je het gewone spraakgebruik geen enkel geweld aan om te zeggen dat *hotels, restaurants en cafés* daar ook bij horen, horecavoorzieningen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security